

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și  
completarea Legii nr.301/2004 – Codul Penal**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.301/2004 – Codul Penal, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP761 din 28.11.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin conținutul ei, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar potrivit art.75 alin.1 din Constituție, republicată, prima Cameră parlamentară sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că modificarea unor dispoziții din legi care nu sunt în vigoare contravine prevederilor exprese ale **art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000** privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit cărora diferitele intervenții legislative, între care și modificarea sau completarea actului normativ, pot interveni numai după intrarea în vigoare a acestuia.

Or, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.58/2005, publicată în Monitorul Oficial nr.552 din 28 iunie 2005, termenul de intrarea în vigoare a noului Cod penal a fost prorogat la 1 septembrie 2006. Față de cele de mai sus, propunerea legislativă ar putea intra în vigoare numai după această dată.

Până la acea dată, ar putea fi însă realizată modificarea, în sensul dorit, a Codului penal în vigoare. În acest sens reamintim că instituții de drept penal și reglementări juridice din noul Cod penal care, pentru exigențe privind îndeplinirea condițiilor de aderare a României la Uniunea Europeană, trebuiau adoptate mai devreme, fac obiectul unui amplu proiect de lege de modificare și completare a **Codului penal în vigoare**, proiect aflat în procedură parlamentară de dezbatere și adoptare.

3. Referitor la propunerea de modificare a art.208 din noul Cod penal, în sensul ca incriminarea să se refere și la violarea **proprietății**, remarcăm faptul că aceasta ar face parte dintre **infrațiunile contra patrimoniului**, neputând figura deci într-un text comun cu violarea de domiciliu care, **atât în Codul penal în vigoare cât și în noul Cod penal, face parte dintre infrațiunile contra libertății persoanei.**

Sugerăm de aceea, disjungerea celor două ipoteze și reglementarea fiecăreia dintre ele în capitolele din Codul penal cărora le aparțin în mod tematic.

4. La **titlu**, având în vedere intervențiile legislative propuse, acesta ar fi trebuit să se refere numai la modificarea Legii nr.301/2004 – Codul Penal, rectificată, cu modificările ulterioare, nu și la completarea acesteia.


Observația este valabilă și cu privire la partea introductivă a articolului unic.

5. La partea dispozitivă a pct.1, deoarece „modificarea” este dispusă în partea introductivă a articolului unic, textul ar fi trebuit redactat, astfel:

„Alineatul (3) al articolului 22 va avea următorul cuprins:”.

În același mod ar fi trebuit redactată și partea dispozitivă a pct.2.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș IELIȘCI



București

Nr. 1748/09.12.2005